**В рамках правового поля**

По инициативе Совета депутатов Ордынского района на заседание постоянной комиссии по аграрной политике, промышленности, природным ресурсам, строительству, транспорту, связи и жилищно-коммунальному хозяйству (председатель – Максим Альберт) пригласили глав поселений, руководителей сельхозпредприятий, глав крестьянско-фермерских хозяйств. В работе комиссии приняли участие министр сельского хозяйства Новосибирской области Александр Соболевский, глава района Владимир Колясников, председатель районного Совета депутатов Алла Трифонова, начальник управления сельского хозяйства Сергей Першилин.

Об итогах посевной кампании, ходе заготовки кормов и готовности сельскохозяйственных предприятий к уборке урожая доложил начальник управления сельского хозяйства Сергей Першилин. Посевная прошла «в плановом режиме». Засеяли даже больше запланированного на 3348 гектаров. Осадков за вегетационный период выпало достаточно, что позволяет рассчитывать на добрый урожай. Каким потенциалом располагает район для его уборки? Это 207 комбайнов на 83662 гектара уборочной площади. Нагрузка на единицу – 404 гектара. При благоприятных погодных условиях на проведение уборочной страды потребуется 22-25 рабочих дней. Пятнадцать зерносушилок со средней производительностью 14 тонн зерна в час и 3 хлебоприемных предприятия производительностью 300 тонн в час готовы принять результаты труда хлеборобов. Всего же планируется получить 141749 тонн зерна в бункерном весе (127590 тонн после подработки). После засыпки семян и фуража, расчетов с арендаторами и поставщиками в закромах сельхозтоваропроизводителей (при оптимальных условиях!) должно остаться 60096 тонн зерна для реализации.

Для того, чтобы круглый год в кассу сельхозпредприятий поступали деньги от продажи продукции животноводства, необходима прочная кормовая база. Заготовке кормов помешала ненастная погода. Не всем помешала. ЗАО племзавод «Ирмень» заготовило на момент доклада председателя сельхозуправления 2443 тонны сена (122%) и 53,7 % сенажа. В целом район заготовил сена 53,4% и 25,6 % сенажа.

В своем докладе Сергей Першилин отметил тот факт, что главы муниципальных образований не владеют достоверной информацией о фактическом использовании земель сельхозназначения. Озвучил отчетные (что вовсе не равнозначно фактическим) данные по муниципалитетам. Лишь в Верх-Ирменском, Филипповском и Красноярском сельсоветах используется вся площадь пашни. Часть невостребованных земель начали обрабатывать новые собственники – в этом году в качестве сельхозтоваропроизводителей зарегистрированы 9 индивидуальных предпринимателей и крестьянско-фермерских хозяйств.

Исторический вопрос «О земле» вызвал активную дискуссию в зале. У присутствующих руководителей сельхозпредприятий различных форм собственности вопросов накопилось немало. В том числе о земле – основном средстве производства. Уж сколько лет ведутся разговоры об упорядочении сведений! И дорогостоящие мероприятия по инвентаризации земель проведены – еще в 2012 году, и карты составлены. А реальной картины как не было, так и нет. Вновь пресловутый человеческий фактор? Все течет, все изменяется. Только вот за всеми «течениями» необходимы каждодневный контроль и учет с внесением изменений в базу данных. Пока же «замершая инвентаризация» земель района никакой объективной картины распределения, использования и владения землей не дает. Все это приводит к жарким спорам и даже перепашке посевов. И кто выигрывает от такого хозяйствования?! Есть только проигравшие.

Глава района Владимир Колясников разделил земельные проблемы на три категории, но их все связывает одно – недостоверность отчетных данных. «Будем разбираться, – сказал он. – В настоящее время активно начали работать в рамках земельного контроля. Наведем здесь порядок».

Какова роль управления сельского хозяйства в развитии аграрного сектора района, чем занимается эта структура и чем, по мнению хозяйственников – участников заседания и депутатов, должна заниматься? Претензий к работе управления сельского хозяйства было высказано немало.

Как подбирается инвестор? Почему возникают сложности в оформлении земельных участков? Почему у тех, кто обрабатывает землю, нет преимуществ на аукционах? «Мы не можем конкурировать на аукционах с москвичами, это все равно как бомжам выступать против олигархов», – образно обозначил ситуацию с торгами депутат Борис Хмелевский. «И вообще – кому верить?» – то ли вопрос, то ли оценку дня сегодняшнего озвучил Александр Анкудинов.

Невозможно было не остановиться и на ситуации, сложившейся вокруг сельхозпредприятий, входивших в аграрный холдинг (САХО). Посевная, заготовка кормов, производство молока – эти процессы невозможно поставить на паузу. Пока идут судебные разборки, а собственники (бывшие и сегодняшние) предъявляют друг другу очередные претензии, в «Новопетровском», например, в 2,5 раза упали надои молока, срываются технологические процессы. Любой селянин скажет, что потерять продуктивность – дело одномоментное, а вот на восстановление потребуется значительный период времени (и восстановится ли?). Да и кормозаготовка не может дожидаться окончательных решений судов. Надо отдать должное труженикам этих сельхозпредприятий, которые, несмотря на неопределенность, возделывают зерновые, заготавливают корма, ухаживают за скотом. В отличие от собственников, они родились и живут на этой земле. Земля для селян – кормилица, а не источник единовременной прибыли.

Обсуждение никого не оставило равнодушным. Ситуация сложная. «Новопетровское», «Новорогалевское», «Шайдуровское», «Герефорд»…. «Какие хозяйства будут следующими?» – адресовал свой вопрос председателю управления сельского хозяйства руководитель ЗАО СХП «Луковское» Александр Школдин.

«Получил президентский грант на развитие животноводства, – делится Александр Анкудинов. – Увеличил поголовье и численность работающих на производстве. Сколько писем написал по земле во все инстанции! Помощи – никакой! Не хочу краснеть перед президентом!»

Разговор хозяйственников, представителей исполнительной власти и депутатского корпуса получился конструктивным и живым. «Надо чаще собираться в таком составе и решать вопросы, – предложил заместитель председателя Совета депутатов Олег Бугаков. – Жаль, что это инициатива Совета депутатов, а не управления сельского хозяйства».

А в решении по этому вопросу записали: до 10 августа проинформировать Совет депутатов о проведенных мероприятиях и полученных результатах.

По второму вопросу – о мерах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей – вновь докладывал Сергей Першилин. И здесь не обошлось без вопросов и пожеланий. Государство поддерживает настолько, насколько хватает средств. Но хотелось бы и моральной поддержки, которая от экономического кризиса никак не зависит. И вновь Олег Бугаков задает вопрос: «В чем заключаются функции управления сельского хозяйства?» Сбор данных, отчетность, «руководство где-то», встречи с инвесторами… Ответ хозяйственников не удовлетворил.

– Большинство вопросов было бы снято, если бы в районе имелись элементы управляемости землей, – сказал в своем выступлении заместитель министра сельского хозяйства Новосибирской области Александр Соболевский. – Нет понимания земельного законодательства. Это проблема не только вашего, но и ряда других районов. Нет прозрачности. Никто ничего не знает.

Александр Александрович предложил после завершения уборочной страды провести круглые столы с приглашением узких специалистов, которые бы объяснили механизм использования земель. Министр напомнил, что в Ордынском и Баганском районах в 2012 году была проведена инвентаризация земель. Почему с тех пор информация не актуализируется? Почему не используется этот информационный ресурс? Александр Соболевский доложил, что ситуацией с предприятиями, входившими в состав САХО, озабочены и губернатор, и депутаты Законодательного собрания, и министерство сельского хозяйства. Прошли четыре встречи с конкурсными управляющими в Минсельхозе, две – у губернатора. «Будем ждать решения судов, – заявил министр. – Необходимо действовать в рамках правового поля».

Александр Соболевский ответил на вопросы сельхозтоваропроизводителей о господдержке. Возмещения затрат за приобретенную технику в 2016 году не будет. Обязательства перейдут на 2017 год. Да и про технику по льготной цене придется забыть. Обнадеживать не буду, сказал министр, регулирования цен на технику не будет. В 2016 году в области обновлено лишь 32 комбайна. Изношенность большая. «И фермеров – тоже!» – послышалась грустная реплика из зала.

Расширенное заседание комитета еще раз продемонстрировало, что необходимо регулярно собираться, озвучивать проблемы и решать их за круглым столом. Будет ли результат – покажет время.

**Нина САБУРОВА**